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***Введение.***

*Игровые виды спорта представляют высокие требования к базовым показателям: общей выносливости, скоростно- силовым качествам, технико- тактической подготовки, устойчивых психических качеств и коммуникабельности повышающей взаимодействие в команде. Современные условия проведения соревнований диктуют спортсменам игровых видов соответствие подготовленности. Отсюда необходимость повышения уровня подготовки не только команды в целом, но и каждого спортсмена с учетом требования игрового амплуа, что позволяет лимитировать работоспособность.*

*Анализ научных источников свидетельствует о проблематике с одной стороны, отсутствия методики определения функционального соответствия специализации и игровому амплуа, а с другой, возрастающих требованиях к игрокам и их подготовке.*

***Цель и задача исследования.***

*Используя научные подходы, разработать программу диагностического тестирования на соответствие игровой специализации в волейболе по критерию функциональности.*
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**Методика**

Волейбол претерпевает качественные изменения. Игра стала более динамичной, за счет силовых подач [5], силы и скорость мяча в которых достигает 120-135 км/ч или планирующих сбивающих прием и возможность тактически реализовать атаку первым темпом. Кроме введения в игру мяча через усиление подачи, требования возрастают к приему и доводке мячей с подачи и в доигровке [2]. Высота съема и сила атаки, так же определяет исход розыгрыша и наращивание преимущества. Слаженность работы на блоке и ростовые характеристики центральных блокирующих классически, определяют перевес. Подготовленный и талантливый связующий, способен регулировать и балансировать тактическими решениями общий результат исходя из ситуации. Хороший либеро, определяет возможность использования всех комбинационных заготовок в атаке.

К каждому игроку, с одной стороны, предъявляются общие и универсальные требования, а с другой полезность в определенной специализации по амплуа [4]. Каждая специализация по амплуа несет нагрузку по определенным параметрам и особое значение в них имеют те, которые выступают на первый план.

***Таблица 1***

*Функциональные требования, предъявляемые к игровым амплуа*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | амплуа | Базовые требования | Количество с запасными |
| 1 | Связующий [3] | Скорость мышления, высокий игровой интеллект  Двигательные способности: скоростная сила, координационная выносливость, прыгучесть  Психическая устойчивость: лидерские качества | 2 |
| 2 | Диагональный | Высокий рост  Двигательные способности: скоростная сила, общая и координационная выносливость  Психическая устойчивость | 2 |
| 3 | Центральный блокирующий | Высокий рост  Психическая устойчивость  Двигательные способности | 4 |
| 4 | Доигровщик | Двигательные способности: ловкость и сенсомоторная координация  Психическая устойчивость  Скорость мышления | 4 |
| 5 | либеро | Двигательные способности: ловкость и сенсомоторная координация  Психическая устойчивость: лидерские качества  Скорость мышления, игровой интеллект | 2 |

***Таблица 2***

*Методы исследования*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проба или тест | описание |
| 1 | Модельные характеристики и  антропометрические показатели. | Замер: рост, рост с вытянутой вверх рукой, размах рук, стопа, кисть, предплечье и голень. |
| 2 | * Вегетативная ортостатическая проба * АД/ВИ | Характеризует возбудимость симпатического отдела вегетативной нервной системы. Её суть заключается в анализе изменений пульса в ответ на изменение положения тела при переходе из горизонтального в вертикальное. Показатели пульса определяют в положении лежа и по окончании первой минуты пребывания в вертикальном положении.  Вегетативный индекс Кердо. |
| 3 | Гипоксические пробы   * Проба Штанге * Проба Генчи | Задержка дыхания на вдохе и выдохе. |
| 4 | Вестибулярные   * Проба Ромберга 3 * Проба Яроцкого | 1. Стоя на одной ноге, пятка другой касается коленной чашечки опорной ноги, при этом глаза закрыты, руки вытянуты вперед.  2. Вращательные движения головой в одну сторону со скоростью 2 вращения в 1 секунду. |
| 5 | Реакция   * Простая * Сложная- выбора | Компьютерная программа: Reaction Time Indicator |
| 6 | Различительная чувствительность движений   * По времени * Пространству * Усилию | 1.Тестирование характеристики проводится по секундомеру, без зрительного доступа к шкале прибора. Необходимо по заданию остановить секундомер попадая в короткие интервалы 5, 7, 12 секунд.  2.Тестирование по прибору «курвиметр», повторение кривых линий по заданию 10, 25, 50 мм, круг с диаметром 10 мм.  3. Тестирование по прибору «Кистевой динамо метр», создание усилия по заданию 50, 60, 70 %. |
| 7 | Опросник Моросановой  Методика А. С. Лачинса | Тест (46 вопросов) определяющий стиль саморегуляции поведения – ССП**.**  Тест на «Гибкость мышления» |

Диагностическое тестирование для соответствия определенному амплуа предполагается построить по следующим параметрам и порядку:

1. Высокие темпы морфологического прироста и антропометрических показателей может выделять наиболее перспективных игроков в спортивном отборе [1] и определения специализации в целом. Для игрового результата и подготовки команды, логично рассматривать наиболее высоких игроков для амплуа- центральный блокирующий и возможно, диагональный в сочетание с скоростно-силовыми качествами.
2. При сравнительно не выдающихся морфологических данных, но с высокими психологическими показателями, гибкостью мышления и саморегуляцией, а также двигательными характеристиками игрок может претендовать на роль связующего, далее либеро и доигровщика.
3. Двигательные характеристики: ловкость [2], состоящую из более тонких параметров сенсорной координации- различительной чувствительности параметров движения (РЧД), вестибулярной устойчивости и равновесия, простой и сложной реакции выбора- определяют общую функциональность игрока и его превосходство.
4. Вегетативная ортостатическая проба и индекс Кердо определяет функциональное состояние спортсмена.

Все выбранные пробы и тесты имеют доступность в применении для тренерской работы, не требуют специализированной аппаратуры, но достаточно информативны для оценки функционала игроков.

**Контингент.**

Эксперимент проводился на базе спортивных школ города Ангарска с сентября 2017 по сентябрь 2020 года, в котором приняли участие юноши, достигшие возраста 13-14 лет в количестве 60 человек по собственному желанию и по согласию родителей.

**Программа обследования.**

Программа исследования включила в себя значимые параметры, влияющие на функциональное состояние игроков и их способность выполнять требования соответствующие игровой специализации. В статье использовались ранее изученные нами характеристики, влияющие на процесс, подробно описанные [1,2,3,4,5].

***Таблица 3***

*Сводные средние функциональные показатели экспериментальной группы в пробах 3,4,5.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Центральные блокирующие* | *связующие* | *диагональные* | *либеро* | *доигровщики* |
| *3*  *2017*  *2018*  *2019* | *53, 11*  *47, 12*  *58, 13* | ***1.12, 26***  *1.01, 18*  *1.08, 21* | *57, 20*  *1.03, 19*  *1.04, 20* | ***1.23, 25***  *1.00, 19*  *1.02, 21* | *48, 17*  *55, 18*  *59, 21* |
| *4*  *2017*  *2018*  *2019* | *7.3, 45*  *6.8, 52*  *4.9, 29* | ***22.3, 1.15***  *9.8, 52*  ***10.9, 1.27*** | *7.1, 43*  *7.2, 53*  *6.6, 44* | *9.8, 55*  ***12.2, 1.21***  *10.2, 1.05* | *8.9, 56*  *11.6, 1.13*  ***10.4, 1.07*** |
| *5*  *2017*  *2018*  *2019* | 112, 328  143, 411  122, 397 | 101, 321  **96**, 317  103, 341 | 113, 338  121, 421  109, 410 | 102, 310  **95**, 302  **93, 295** | 99, 342  107, 358  100, 325 |

В результате проведенного исследования было определено, что в возрастных группах волейболистов 11-14 лет эффективно применять разделение по игровым амплуа, пользуясь при этом экспериментальной методикой оценки функциональных качеств.

**Выводы**

Предлагаемая методика точно характеризует основные параметры соответствия игровым амплуа юношей исследуемого возраста (11-14 лет) и оптимизирует тактические соревновательные возможности команды, увеличивает игровой результат.
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