

Необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения), 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения).

ТАКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, КАК, НАПРИМЕР, ЛИЧНОСТЬ И ИМУЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРИВЛЕКАЕМОГО К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦА, ДОБРОВОЛЬНОЕ УСТРАНЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ВОЗМЕЩЕНИЕ ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА, НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОНАРУШЕНИЯ. ОНИ В СИЛУ ЧАСТЕЙ 2 И 3 СТАТЬИ 4.1 КОАП РФ УЧИТЫВАЮТСЯ ТОЛЬКО ПРИ НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ДАННЫХ.

МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ

ПРОКУРАТУРА
РАЗЪЯСНЯЕТ



Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОЦЕНОЧНОЙ КАТЕГОРИЕЙ, ТРЕБУЮЩЕЙ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА, ОЦЕНКИ ПОДЛЕЖАТ КОНКРЕТНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕННОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ХАРАКТЕР И СТЕПЕНЬ УГРОЗЫ ОХРАНЯЕМЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ, ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЛИБО УГРОЗА ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВУ ИЛИ ГОСУДАРСТВУ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ИМЕЕТ МЕСТО ПРИ ОТСУТСТВИИ СУЩЕСТВЕННОЙ УГРОЗЫ ОХРАНЯЕМЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ.

Применение ст. 2.9 КоАП РФ является правом, но не обязанностью судьи, органа, должностного лица, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении.

К примеру, актуальное в период действия коронавирусной пандемии привлечение к административной ответственности граждан, индивидуальных предпринимателей, должностных и юридических лиц за несоблюдение Правил поведения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 417 «Об утверждении, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации», Указом Губернатора Оренбургской области от 17.03.2020 № 112-ук «О мерах по противодействию распространению в Оренбургской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» по части 1 статьи 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по практике судов Оренбургской области не влечет признание указанного правонарушения малозначительным, поскольку как указывают суды, отсутствие негативных последствий административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не свидетельствует о том, что совершенное деяние не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.